



## ZÁPIS Z 23. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - SUCHDOL

DNE 23. ČERVNA 2010

Účast při zahájení zasedání: 13 zastupitelů

Omluveni: M. Šíma, Ing. Jiran.

Starosta konstatoval, že je přítomna nadpoloviční většina zastupitelů, Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Starosta seznámil zastupitele s návrhem upraveného programu 23. zasedání ZMČ Praha – Suchdol – doplnění bodu Podnět rodičů k řešení situace na ZŠ M. Alše a bodu Záměr na prodej pozemku parc.č. 2299/18, k.ú. Suchdol o výměře 19 m<sup>2</sup>, pozemek pod garáží. Hlasování o upraveném programu 23. zasedání: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

Volba navrhovatelů: Navrženi byli: Doc. Beneš, p. Olejník

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

Volba ověřovatele: Navržena byla: Mgr. Borová

Hlasování o návrhu: pro: 13, proti: 0, zdržel se: 0

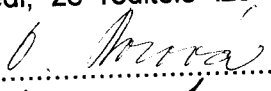
Určení zapisovatele: Ing. Krulíková – tajemnice ÚMČ

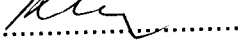
### Program zasedání:

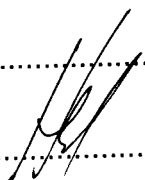
#### 0. Diskuse.

Diskuse se nikdo nezúčastnil.

**1. Podnět rodičů k řešení situace na ZŠ M. Alše.** Diskuse: p. starosta přečetl na žádost ředitele ZŠ M. Alše jeho vyjádření, ve kterém se vyjadřuje k podnětu rodičů. Ing. Štěpánková přečetla otevřené dopisy paní Veroniky Žilkové a Mgr. Gabriely Břečkové. Zastupitelstvo jednomyslně odsouhlasilo vystoupení přítomných občanů v diskusi k projednávanému bodu. Pí Vítková a Ing. Stolařová se vyjádřila ke komunikaci s p. ředitelem – jakýkoli podnět naráží na nepochopení. V diskusi dále vystoupil Doc. Beneš, který má podobnou osobní zkušenost. Pí Žlebková – uvedla, že pověřila svého syna, aby upozornil ve škole na šikanu a posléze se stal obětí šikany jako reakci na své oznámení, což mělo za následek, že se syn bojí chodit do školy. Zároveň kritizovala výuku vaření – p. ředitel na kritiku chování vyučující (facka žákovi) a podnět pí Žlebkové nereagoval. Pí Štěpánková se dotázala, co je pravdy na informaci z dopisu Mgr. Břečkové, že žáci na 2. stupni byli z důvodu porady pedagogů dne 17.6.2010 celou 5. vyučovací hodinu bez dozoru. Pí Vítková, učitelka ZŠ, tuto skutečnost potvrdila – sama měla dozor na chodbě v 1. patře o přestávce mezi 4. a 5. hodinou a pedagogové se na výuku v 5. vyučovací hodině nedostavili z důvodu porady u pana ředitele. Dle pí Žlebkové, která konzultovala tuto věc na školské inspekci, školská inspekce toto pochybení ze strany ředitele považuje za závažné. Ing. Stolařová uvedla, že Rada a Zastupitelstvo má záležitost školy a školek za prioritu. P. Ptáček se k tomuto vyjádření připojil a doplnil, že je to vyjádřeno i peněžním darem pro každého pedagoga ZŠ i MŠ. Pí Dostálová uvedla, že měla sama problém s vedením školy, kdy ředitel školy nesouhlasil s postupem při řešení zdravotních problémů žáka – byla zavolána záchranka bez vědomí vedení školy. P. Beneš uvedl, že ředitele lze odvolat pouze, pokud poruší zákon. Pí

Podpis ověřovatele: ..... 

Podpis zapisovatele: ..... 

Podpis starosty MČ: ..... 

Knappová uvedla, že není spokojenost s působením p. ředitele Mgr. Čížka a zastupitelé MČ stojí před problémem, jak ředitele odvolat. Pí Hejdová uvedla, že byla postavena před problém, že pro děti od 3. třídy nebude družina. Pí Ševčíková, vedoucí družiny uvedla, že jsou 4 třídy družiny. P. ředitel dostal pokyn ušetřit 2 pracovníky a usoudil, že toto bude možno v družině. Tento názor posléze přehodnotil a současná situace je taková, že se shání na zkrácený úvazek 4. pedagog do školní družiny, zatím neúspěšně. Dále uvedla, že částky, které se vybírají od rodičů se nemohou použít pro zaplacení pedagogů. RNDr. Knappová vyzvala rodiče, aby se stížností kontaktovali školskou inspekci – dle sdělení Ing. Štěpánkové tak bylo v případě projednávaného podnětu učiněno. Mgr. Lacinová diskutovala k práci školské inspekce – inspekce má nástroje, jak získat informace od rodičů i žáků. Pí Tomková – členka školské rady – se pokoušela kontaktovat pana ředitele, aby uložil zápis z jednání školské rady na web školy – sice bylo dnes uveřejněno, ale spolupráce je nekonstruktivní. Pí Šichová uvedla, že její dcera je obětí šikany na ZŠ, která vede k tomu, že dcera nastupuje od nového školního roku do ZŠ v Lysolajích. V jednání s p. ředitelem nedospěli k řešení. Pí Žlebková uvedla, že do zápisů z jednání rodičovského sdružení se uvádí připomínky ke škole, které si p. ředitel vyžádal k vyjádření - nikdy se k nim nevyjádřil. Pí Milotová, učitelka ZŠ se vyjádřila ke schůzi pedagogů dne 17.6. 2010 – schůze byla svolána rozhlasem o přestávce mezi 4. a 5. hodinou na téma, kdo byl původcem podnětu rodičů, byla v této věci na poradě dotazována a tato problematika byla celou hodinu diskutována. Porady se účastnili Mgr. Čížek, Mgr. Čurda, Mgr. Hlásková, Ing. Radová, Mgr. Mácha, sl. Chottová, Mgr. Balharová, Mgr. Machátová, Mgr. Novotná, Mgr. Milotová. P. ředitel se snažil, aby Mgr. Milotová ze školy odešla sama, vzhledem k situaci jí byl snížen úvazek. Ing. Skála doporučil aby o spolupráci byl požádán právník a byl pořízen formální dokument, nejen zápis diskuse. Dále požádal rodiče, aby příspěvky podali písemně. Pí Vítková doporučila, aby byl vytvořen dotazník pro rodiče, který by jim usnadnil se k problematice vyjádřit. Pí Balharová – učitelka – třídní 9. třídy, kterou učí p. ředitel, uvedla, že děti této třídy mají p. ředitele rádi. Pí Karafiátová se vyjádřila k výuce češtiny (povinné četbě) p. ředitelem. Pí Turchichová uvedla, že je rozdíl mezi tím, když se pedagog rozhodne a má důvěru v děti, že je nechá bez dozoru a tím, když to nařídí ředitel školy.

Během diskuse se na jednání dostavil Ing. Jiran.

Během diskuse jednání opustila RNDr. Knappová.

Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**2. Závěrečný účet městské části Praha-Suchdol za rok 2009.** Diskuse: Ing. Jiran – předseda finančního výboru doplnil předklad Ing. Hořejše. Ing. Jiran dále diskutoval ke zprávě o přezkoumání hospodaření. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0 .

**3. Vyhodnocení záměru č. 17.2010 na vzájemnou směnu pozemku parc.č. 2282/16, k.ú. Suchdol o výměře 99 m<sup>2</sup> ve vlastnictví Hany a Radima Dudových za pozemky parc.č. 2292/1, díl c o výměře 76 m<sup>2</sup> a 2299/1, díl g o výměře 23 m<sup>2</sup>, vše k.ú. Suchdol, ve vlastnictví hlavního města Prahy, svěřena správa nemovitostí ve vlastnictví obce městské části Praha-Suchdol.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0 .

**4. Vyhlášení záměru na prodej pozemku parc.č. 2276/9, k.ú. Suchdol o výměře 22 m<sup>2</sup>.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0 .

**5. Prodej pozemku parc.č. 2299/25, k.ú. Suchdol, pozemek pod garáží, schváleného usnesením č.j. 21/2/2010 ze dne 29.4. 2010 – změna adresy kupujících manželů Kromkových.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**6. Návrh rozpočtového opatření - zřízení samostatné položky 6121 v odd. § 3111 (mateřské školy) pro financování nástavby MŠ Gagarinova.** Diskuse: Ing. Jiran k

Podpis ověřovatele: .....

Podpis zapisovatele: .....

Podpis starosty MČ: .....

požadavku magistrátu na rozpočtové opatření – MHMP požaduje převést výdaje na dostavbu MŠ do odd. § 3111. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**7. Bezúplatný převod movitého majetku – hasičského vozidla LIAZ CAS25K, RZ AO44-84 - do majetku městské části Praha 16.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**8. Revokace usnesení č.j. 19/14/2009 ze dne 12.11. 2009; schválení úplatného nabytí pozemků parc.č. 6/60, 6/68, 1627/120 a 1627/126, k.ú. Suchdol, od Central Group a.s. z důvodu změny v číslování pozemků.** Diskuse: 0. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Po projednání bodu 8 předal starosta řízení zasedání zástupkyni starosty Ing. Štěpánkové.

**9. Zřízení věcného břemene na pozemku parc.č. 2375, k.ú. Suchdol, ul. Internacionální, pro umístění kanalizačního řadu a vsakovací jímky dešťové kanalizace pro dům č.p. 1249.** Pan Ptáček oznámil Zastupitelstvu střet zájmů v projednávaném bodu. Diskuse: pí Turchichová se dotázala, zda cena zřízení věcného břemene je dostatečná. P. starosta odpověděl, že se jedná o cenu standardně stanovenou ceníkem Rady. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

**10. Revokace usnesení zastupitelstva č.j. 14/2/2008 ze dne 4.12. 2008; zřízení věcného břemene na pozemku parc.č. 2375, k.ú. Suchdol, ul. Internacionální, pro vjezd do podzemních garáží domu č.p. 1249, k.ú. Suchdol.** Pan Ptáček oznámil Zastupitelstvu střet zájmů v projednávaném bodu. Zastupitelstvo jednomyslně odhlasovalo vystoupení pana Volaufa k projednávanému bodu. Diskuse: P. Volauf uvedl, že celá věc je špatně vzhledem k plánované rekonstrukci ul. Internacionální a pokud projektant udělal chybu v projektu, měl by být vjezd zrušen a proveden do zahrady. P. starosta uvedl, že pokud se bude ulice Internacionální rekonstruovat, nebude vjezd vadit. P. Beneš uvedl, že není možno poškodit vlastníky bytů v domě. Hlasování o usnesení:

pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0

Po projednání bodu 10 předala Ing. Štěpánková řízení zasedání starostovi.

**11. Usnesení Rady MČ Praha-Suchdol za uplynulé období.** Diskuse: 0. Rada bere na vědomí.

**12. Záměr na prodej pozemku parc.č. 2299/18, k.ú. Suchdol o výměře 19 m<sup>2</sup>, pozemek pod garáží.** Diskuse: Ing. Jiran se otázal, zda cena je pro majitelku garáže přijatelná – odpověděl p. Ptáček, že se jedná o cenu stanovenou znaleckým posudkem a ve vyjádření k záměru se nabyvatelka může vyjádřit. Hlasování o usnesení: pro: 13 proti: 0 zdržel se: 0


**13. Interpelace.**

Mgr. Borová – dotázala se v souvislosti s rekonstrukcí knihovny, zda je možno poskytnou pí Horákové pro výuku jiný prostor. Ing. Štěpánková uvedla, že se Rada bude problematikou zabývat.

P. Volauf se znovu vyjádřil k nepřipustnosti stavby vjezdu k domu č.p.1249 na ul. Internacionální.

Zasedání bylo ukončeno ve 20.50 hod.

Podpis ověřovatele: ..... 

Podpis zapisovatele: ..... 

Podpis starosty MČ: ..... 