

OSOBNĚ

Ministerstvo zdravotnictví ČR
k rukám ministryně zdravotnictví
Palackého náměstí 4
128 00 Praha 2



V Praze dne 5. října 2009

Věc:

Stížnost na protiprávní a chybný postup Ministerstva zdravotnictví při posuzování vlivů na veřejné zdraví v případě výstavby paralelní dráhy na letišti v Ruzyni dle zák. 100/2001 Sb., žádost o zjednáání nápravy a žádost o informaci o učiněných opatřeních.

V posledních době jsme obdrželi dopis Ministerstva zdravotnictví ze dne 3.9.2008, sepsaný Hlavním hygienikem ČR MUDr. Michaelem Vítem, Ph.D. (viz příloha 1), ze kterého vyplývají velmi znepokojivé informace o změně požadavků Ministerstva zdravotnictví při posuzování výstavby paralelní dráhy na letišti v Praze – Ruzyni (dále též jen záměr RWY06R24L). Ministerstvo zdravotnictví tímto dopisem v podstatě neguje některé dosavadní oficiální základní závěry, zjištění a požadavky uplatněné v průběhu procesu EIA. V žádném případě se nejedná o pouhé upřesnění požadavků, jak je účelově v dopise deklarováno.

Ministerstvo zdravotnictví (dále též jen MZ) tímto dopisem adresovaným zpracovateli dokumentace EIA záměru RWY06R24L zejména **ustupuje od požadavku na posouzení vlivů na zdraví obyvatel alespoň k roku 2020 a dává zcela nesmyslné požadavky na budoucí provoz dráhového systému**, které by i do budoucna zcela zablokovaly hledání optimálních řešení právě z hlediska zdraví obyvatel.

Obsah tohoto dopisu znamená přímé zpochybnění zejména následujících stanovisek orgánů státní zprávy:

- stanovisko č.j. 41806/2007-OVZ-32.1.2-18.12.07 Ministerstva zdravotnictví z 1.2.2008 podané k dokumentaci EIA v rámci řádného připomínkového řízení (obsahovalo zcela jednoznačný požadavek na vyhodnocení vlivů na zdraví v období 2012 – 2020),
- stanovisko č.j. 21550/ENV/08 Ministerstva životního prostředí (dále též jen MŽP) ze dne 13.3.2008, které při vrácení dokumentace předkladateli záměru požadovalo vyhodnocení vlivů na životní prostředí alespoň k roku 2020.

Jedná se o těžko pochopitelný a evidentně nesprávný postoj MZ resp. Hlavního hygienika ČR MUDr. Víta k nejvíce problematickým bodům výstavby paralelní dráhy – posuzování vlivů na lidské zdraví a organizaci nočního provozu po případné výstavbě paralelní dráhy. Obě tyto věci byly přitom kritizovány a připomínkovány dotčenými občany, obcemi a městskými částmi, jakož i občanskými sdruženími během procesu EIA a měly být i dle požadavků MZ a MŽP řešeny v přepracované dokumentaci. V dopise z 3.9.2008 ale Hlavní hygienik náhle dává věcně nesprávné požadavky na noční provoz a od požadavku na posouzení vlivů na zdraví dokonce ustupuje a tvrdí:

„Vypracování plnohodnotné varianty k roku 2020 v doplněné dokumentaci EIA při splnění požadavků týkajících se leteckého hluku nepřinese jiné významnější skutečnosti z hlediska dopadů na lidské zdraví a nejeví se proto z pohledu Ministerstva zdravotnictví jako nezbytné.“

Toto tvrzení je v situaci, kdy se v územním řízení již rozhoduje o umístění silničního okruhu včetně navazujících staveb přímo v dotčeném území s realizací v termínu do roku 2020 a plánují se další dopravní stavby, opravdu podivuhodné a dovolujeme si tvrdit, že téměř zbytečné je naopak posouzení vlivů na zdraví k roku 2012 či 2013 při nejmenším provozu letiště a bez synergie vlivů již známých staveb.

Stanoviska Hlavního hygienika obsažená v dopise z 3.9.2009 jsou zcela nepřijatelná z následujících důvodů:

a) upuštění od požadavku na posouzení vlivů na zdraví obyvatel k roku 2020

Původní zcela jednoznačný požadavek na vyhodnocení vlivu na zdraví alespoň pro roky 2012 – 2020 ve stanovisku MZ z 1.2.2008 a požadovaný stanoviskem MŽP č.j. 21550/ENV/08, byl nyní z požadavků MZ v podstatě vypuštěn, viz str. 2 dopisu:

„... bude-li součástí doplněné dokumentace hluková studie s uplatněním prvků akčního plánu a bude-li podán jednoznačný průkaz o vypovídací schopnosti použitého výpočtového modelu, není nutné aktualizovat

