

Posouzení vlivu TT Podbaba - Suchdol na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Objednatel: Útvar rozvoje hl. m. Prahy
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2

Zpracovatel posouzení: Mgr. Pavel Bauer
Březový vrch 737
460 15 Liberec XV
Tel: 739 250 317
email: ekobau@seznam.cz

OBSAH

1. POPIS ZÁMĚRU	3
2. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH.....	5
2.1. Soustava NATURA 2000.....	5
2.2. Identifikace dotčených lokalit	7
3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO.....	17
3.1. Hodnocení vlivů záměru na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce	17
3.2. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokalit.....	21
3.3. Hodnocení kumulativních vlivů	21
4. ZÁVĚR.....	23
5. LITERATURA	24
Situace 1: Varianty tramvajového propojení Podbaba-Suchdol přes EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (1:4000)	
Situace 2: Detail průchodu TT Podbaba-Suchdol přes EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (1:1000)	
Foto 1 - 4	

1. POPIS ZÁMĚRU

Předmětem posouzení vlivu na soustavu NATURA 2000 je propojení částí Prahy, konkrétně Suchdola a Podbaby, tramvajovou tratí. Jedná se o fázi výběru vhodné trasy do územního plánu hlavního města Prahy. Posouzení bylo zadáno za účelem ověření existence akceptovatelných řešení při zajištění ochrany soustavy NATURA 2000. Nebyla zatím podána žádost o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. S ohledem na to se nejedná formálně o hodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000, i když zpráva splňuje většinu formálních i věcných náležitostí doporučené metodiky (Roth, 2007).

Pro posouzení vlivu byly vybrány 4 varianty – 10, 11, 18, 21 (z toho k variantě 21 ještě podvarianta 22). Podkladem pro posouzení bylo směrové a výškové řešení jednotlivých variant předané elektronicky ve formátu dwg a se stručným popisem.

Variant 10

Prodloužení tramvajové trasy do Suchdola začíná v místě stávající točny v Podbabské ulici. Prodloužení zpočátku pokračuje jako stávající trasa v horní části Podbabské, a to v pásu mezi dvěma jízdními směry pro automobilovou dopravu. V úrovni křížení Podbabské ulice s železničním koridorem přechází tramvaj do levého jízdního směru. Za ulicí Pod Paňankou je koridor železnice veden v úzkém volném pásu mezi železničním koridorem a Podbabskou komunikací až cca 100 m za křižovatku s ulicí V Podbabě, kde začíná stoupat. Směrově se trasa mírně stočí nad komunikaci Podbabskou, aby následně levým obloukem mohlo dojít k překonání železničního koridoru a k vystoupaní na terasu na skále nad tratí. Dále trasa prochází plochami nezpevněných stavebních dvorů a skládek sutí a zemin, až se přimkne za křižovatkou s ulicí Ke Střelnici zleva ke Kamýčké a následně se napojí přímo do stopy Kamýčké ulice.

Variant 11

Ze zastávky Podbaba je trasa vedena stávajícím podjezdem pod železnici shodně s původní variantou 10 až za křižovatkou Podbabská x V Podbabě. Za ní přechází na druhou stranu Podbabské a levým poloměrem cca 200 m ve stoupání 60 ‰ překračuje Podbabskou, železnici i EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, Do trasy varianty 10 se napojuje v místě přimknutí

trasy ke Kamýcké. Před tímto napojením je navrhována zastávka cca 10 m nad stávajícím terénem.

Varianta 18

Varianta 18 se pokouší vyloučit ovlivnění soustavy Natura 2000, a to tunelovým úsekem. Oproti původní variantě 10 se od křižovatky Podbabská x Pod Paňankou přimyká k železnici ve výškové úrovni Podbabské a v této výšce pokračuje až za křižovatku Podbabská x V Podbabě. Za touto křižovatkou klesá do tunelového úseku, jímž podchází železnici a stoupá spádem 60 ‰ delší stopou tak, aby v napojení na Kamýckou dosáhla její výšky. Delší stopou po cca 500 m dlouhém tunelovém úseku poloměrem cca 140 m překonává Kamýckou nadjezdem (nedaleko dnešního křížení Kamýcké se železnici) a podél Kamýcké severně od ní se vrací do její středové polohy. Prostor pro umístění zastávky vzniká až u křižovatky s ulicí Ke střelnici (cca 9 m nad stávajícím terénem).

Varianta 21

Trať je vedena dnešní smyčkou Podbaba (km 0,600 – 0,715), přibližně v místě dnešního podjezdu pod železnici v ul. Pod Paňankou (km 0,985) tuto železnici podchází a protisměrnými oblouky za stálého stoupání (60 ‰) se k ní přimyká (cca v km 1,230). Zastávka tramvají zde není navržena. Stávající smyčka je redukována. Mezi km 1,230 a km 2,060 je tramvajová trať vedena souběžně s železnici, výškově cca 1 m nad niveletou železnice. U křižovatky s ulicí V Podbabě je prostor pro zřízení zastávky (do centra na vnější straně oblouku).

Od km 2,060 trať stoupá (60 ‰) a levým obloukem (R=100) přechází nadjezdem železnici (km 2,470) a stáčí se podél Kamýcké východně od stávající zástavby. Odtud protisměrnými oblouky (R=120) prochází mezi stávající zástavbou a v cca km 3,550 se napojuje na původní návrh (varianta 10). V km 2,710 – 2,780 je prostor pro zřízení zastávky. Výškově trať nadchází železnici o cca 7 m výše než je nezbytně nutné – je to proto, aby po zdánlivě nulovém výškovém spádu (návrh z jednání – ale navrženo 10 ‰) bylo zajištěno vystoupaní ke Kamýcké (60 ‰). Trať se v tomto úseku pohybuje cca 4 m pod terénem a posléze cca 4 m nad terénem.

Podvarianta 22

Od km 2,060 trať ještě 100 m sleduje železnici a od km 2,160 začíná stoupat (60 ‰), aby levým obloukem (R=100) v přijatelnější výšce přešla nadjezdem železnici (km 2,470). Dále tímto obloukem pokračuje podél Kamýcké, stávající zástavbou se neproplétá, ale obchází ji (protisměrnými oblouky

R=140 a R=100) a u Kamýcké se napojuje na původní návrh (varianty 10). V km 2,720 – 2,790 je prostor pro zřízení zastávky. Od nadjezdu nad železnicí po prostor pro zastávku je navržen podélný spád 5 ‰, dále trať stoupá spádem 60 ‰ ke Kamýcké. Od cca km 2,790 do km 3,350 je niveleta tratě cca 9-10 m pod terénem (tj. trolej cca 3-4 m pod terénem), lze tedy uvažovat o jejím zakrytí (tunelový úsek). Zbývajících 250 m kopíruje terén.

2. ÚDAJE O EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALITÁCH A PTAČÍCH OBLASTECH

2.1. *Soustava NATURA 2000*

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit.

Soustava NATURA 2000 je do našeho právního řádu začleněna zákonem č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zákon upravuje podmínky pro vytváření soustavy chráněných území evropského významu Natura 2000 a stanovuje pravidla pro jejich ochranu. Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze směrnice o stanovištích (92/43/EHS) přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS). Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Další termíny související se soustavou NATURA 2000 důležité pro hodnocení dopadů záměrů na tuto soustavu jsou:

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý

přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství. Jako prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadujících územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud: jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a

přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen a existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

Významný vliv přestože není v zákoně č. 114/1992 Sb. přímo definován, lze odvodit z požadavků zákona jako vliv na stav lokalit soustavy NATURA 2000. Je požadováno zajištění příznivého stavu evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany (viz výše). V případě, že stav předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 v důsledku provedení záměru nebude příznivý, je vliv významný negativní.

Významný vliv je udáván pro evropská stanoviště v případech, pokud dojde k záboru cca 1-5 % rozlohy stanoviště v EVL. Tato hranice může být zvýšena i snížena v závislosti na významu stanoviště, stupni ohrožení, kvalitě dotčeného segmentu, popř. dalších floristickým a fytoecologických charakteristikách. Případy významného negativního vlivu navrhuje Příručka hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 zpracované pro MŽP ČR (Chvojková a kol, 2011).

2.2. Identifikace dotčených lokalit

V zájmovém území jsou vymezeny následující lokality soustavy NATURA 2000:

- Evropsky významná lokalita (EVL) Kaňon Vltavy u Sedlce

EVL Kaňon Vltavy u Sedlce (CZ0110154)

Lokalitu představuje několik samostatných částí, které zahrnují nejcennější skalnaté srázy kaňonu Vltavy (Baba, Podbabské skály, Podhoří, Sedlecké skály a Zámky) při severním okraji Prahy. Na prudkých skalnatých srázích nad Vltavou se vytvořila xerothermní společenstva skalních stepí různých typů společenstva skal a křovin, které jsou předmětem ochrany EVL.

V rámci EVL je mimořádně významnou částí právě posuzovaná část „Podbabské skály“. Jedná se o klasickou lokalitu, kterou hojně navštěvovali přírodovědci již v 19. století. Poprvé pro vědu byl odtud popsán např. křivatec český (*Gagea bohemica*) či houba špička stepní (*Marasmiellus carneopallidus*). Většina nejvzácnějších druhů rostlin i živočichů je zde vázána na travinnou step na sprašové půdě nacházející se podél horní hrany levého vltavského svahu Podbabských skal. Tento typ stepního společenstva již nemá na území Prahy obdoby (Karlík & Řezáč, 2008).

Z význačných rostlinných druhů teplomilných skalních a lesostepních společenstev se v rámci EVL a zejména v dílčí části zvané „Podbabské skály“ vyskytuje např. *Gagea bohemica* (křivatec český), *Hieracium schmidtii* (jestřábník bledý), *Muscari tenuiflorum* (modřenec tenkokvětý), *Pulsatilla pratensis* subsp. *bohemica* (koniklec luční český), *Stipa pennata* (kavyl Ivanův), *Stipa capillata* (kavyl vláskovitý), *Adonis vernalis* (hlaváček jarní), *Anthericum ramosum* (bělozářka větvitá), *Aster linosyris* (hvězdnice zlatovlásek) nebo *Ranunculus illyricus* (pryskyřník ilyrský).

Jednotlivé části lokality jsou významné výskytem celé řady vzácných teplomilných bezobratlých nejrůznějších skupin.

Hlavními příčinami ohrožení je sukcese představující zarůstání křovinami, plošná i lokální eutrofizace a sešlap. Na levém břehu Vltavy dochází k poškozování při údržbě významné železniční trati.

Charakteristickým chráněným biotopem na skalách a horních hranách svahů je skalní vegetace s kostřavou sivou (T3.1). Velmi vzácně se na výchozech spilitů vyskytují pěchavové trávníky (T3.2). Oba přírodní biotopy patří do chráněného evropského stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*).

Na plošinách s mělkou až středně hlubokou půdou se uplatňuje evropské stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*). Je zastoupeno dvěma typy přírodních biotopů. Na mělkých půdách, typicky na hranách svahů a skalních plošinách jsou typické porosty přírodního biotopu T3.3D - úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých. V dotčené části EVL jsou charakteristické porosty kavylů - *Stipa capillata* (kavyl vláskovitý), *Stipa pennata* (kavyl péřovitý). V částech s hlubší půdou se vyskytuje přírodní biotop T3.4D - široolisté suché trávníky, kde dominantními druhy jsou *Brachypodium pinnatum* (válečka prapořivá), *Bromus erectus* (sveřep vzpřímený).

Základním evropským stanovištěm na skalách je evropské stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, které v systému přírodních biotopů odpovídá biotopu S1.2 - šterbinová vegetace silikátových skal a drolin.

Ve žlebech, rýhách i na plošinách skal se vyskytuje evropské stanoviště 40A0 - kontinentální opadavé křoviny, odpovídající přírodnímu biotopu K4A - nízké xerofilní křoviny - porosty se skalníky (*Cotoneaster* spp.). Typickým druhem je v tomto případě skalník celokrajný (*Cotoneaster integerrimus*).

Plošně nejméně rozšířeným stanovištěm v rámci EVL je evropské stanoviště 8230 - pionýrská vegetace silikátových skal. V mozaice s ostatními biotopy se uplatňuje přírodní biotop T6.1B - vegetace efemér a sukulentů.

Z dalších biotopů, které nejsou předmětem ochrany EVL se hojně vyskytují vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3), biotop se šíří i na místa chráněných evropských stanovišť. V lemech křovin rostou druhy teplomilných bylinných lemů (T4.1) s *Geranium sanguineum* (kakost krvavý) a *Dictamnus albus* (třemdava bílá).

Předměty ochrany:

Kód	Evropsky významná stanoviště
40A0	Kontinentální opadavé křoviny
6190	Panonské skalní trávníky (<i>Stipo-Festucetalia pallentis</i>)
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (<i>Festuco-Brometalia</i>)
8220	Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal (<i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i>)

40A0 - kontinentální opadavé křoviny

Stanoviště je reprezentováno biotopem K4A - nízké xerofilní křoviny - porosty se skalníky (*Cotoneaster* sp.). V ČR je 37 EVL pro ochranu tohoto stanoviště.

Jedná se v řešeném území o nízké křoviny se skalníkem celokrajným (*Cotoneaster integerrimus*), *Sorbus aria* (jeřáb muk), dále se uplatňují zpravidla druhy biotopu K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny. Porosty bývají často maloplošné v mozaice se stanovišti skalních stepí a právě biotopem K3 - vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis)

Travino-bylinné porosty na otevřených skalnatých svazích. V ČR je stanoviště reprezentováno biotopy T3.1 – skalní vegetace s kostřavou sivou a T3.2 – pěchavové trávníky. Stanoviště je ohroženo zarůstáním křovinami, popř. invazními druhy jako akát a borovice černá, eutrofizací. V ČR je předmětem ochrany v 35 lokalitách.

Biotop T3.1 představují trávníky skalnatých svahů s *Festuca palens* (kostřava sivá) a *Allium senescens* subsp. *montanum* (česnek chlumní). Charakteristický je v řešeném území výskyt *Aurinia saxatilis* (tařice skalní). Pravidelně jsou přítomny druhy suchých trávníků s širší ekologickou amplitudou, např. *Asperula cynanchica* (mařinka psí), *Dianthus carthusianorum* subsp. *carthusianorum*, a *Potentilla arenaria* (mochna písečná).

V biotopu T3.2 je dominantní *Sesleria albicans* (pěchav vápnomilná) často s dalšími dealpínskými nebo perialpínskými druhy, např. *Biscutella laevigata* (dvojštíteku hladkoplodého), *Helianthemum canum* (devaterníku šedého) a *Saxifraga paniculata* (lomikámene vždyživého). Pravidelně jsou zastoupeny druhy suchých trávníků, např. *Carex humilis* (ostřice nízká), *Potentilla arenaria* (mochna písečná), *Sanguisorba minor* (krvavec menší). Na skalních výchozech se vyskytují druhy skalních štěrbin - sleziník routička (*Asplenium ruta-muraria*), s. červený (*A. trichomanes*), sesel sivý (*Seseli osseum*) aj.

6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia)

Jedná se o zapojené až mezernaté obvykle suché druhově bohaté trávníky. Tato společenstva se vyskytují obvykle na výslunných svazích, zpravidla na středně hlubokých až hlubokých půdách, na bazických, vzácněji také na minerálně chudších horninách, především na sedimentárních horninách křídly, ale také na paleogenních a neogenních sedimentech a na spraších. Evropské stanoviště představující 3 odlišné vegetační jednotky, jsou to přírodní biotopy T3.3 – úzkolisté suché trávníky, T3.4 - širolisté suché trávníky, T3.5 – acidofilní suché trávníky.

V biotopu T3.3 jsou dominantními druhy úzkolisté trávy a ostřice jako: *Carex humilis* (ostřice nízká), *Festuca valesiaca* (kostřava walliská), *Festuca rupicola* (kostřava žlábkatá), *Koeleria macrantha* (smělek štíhlý), dále *Erysimum crepifolium* (trýzel škardolistý), *Potentilla arenaria* (mochna písečná), *Sanguisorba minor* (krvavec menší), *Thymus pannonicus* (mateřídouška panonská), *Thymus praecox* (mateřídouška časná), *Euphorbia cyparissias* (pryšec chvojka), *Centaurea stoebe* (chrpa latnatá), *Pulsatilla pratensis*

subsp. bohémica (koniklec luční český), *Seseli osseum* (sesel sivý). V řešeném prostoru představují dominantu *Stipa capillata* (kavyl vláskovitý), *Stipa pennata* (kavyl péřovitý).

Dominantními druhy širolistých suchých trávníků (T3.4) jsou *Bromus erectus* (sveřep vzpřímený), *Brachypodium pinnatum* (válečka prapořivá) a velké množství dalších druhů. Pro oba biotopy je typický mozaikovitý výskyt v závislosti na hloubce půdy apod., sdílení společných typických druhů a vytváření přechodných typů.

V biotopu T3.5B – acidofilní suché trávníky jsou dominantními travami *Phleum phleoides* (bojínek tuhý), *Avenula pratensis* (ovsír luční), *Festuca rupicola* (kostřava žlábkatá). Biotop je oproti předchozím druhově chudší, vyskytují se na živiny méně náročné druhy včetně acidofytů. V řešeném území se biotop vyskytuje ojediněle.

Negativním vlivem v dotčeném území je zarůstání křovinami, popř. invazními druhy jako akát a borovice černá, plošná eutrofizace v důsledku atmosférické depozice dusíku.

V ČR je předmětem ochrany ve 119 lokalitách.

8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů

Po celé ČR rozšířený typ stanoviště s maloplošným výskytem vázaným na skály.

V řešeném území je stanoviště reprezentováno biotopem S1.2 – šterbinová vegetace silikátových skal a drovin, konkrétně společenstvy ze svazu *Asplenion septentrionalis*.

8230 - Pionýrská vegetace silikátových skal (*Sedo-Scleranthion*, *Sedo albi-Veronicion dillenii*)

Stanoviště je reprezentováno biotopem T6.1A,B – acidofilní vegetace efemér a sukulentů s převahou netřesku výběžkatého a bez netřesku výběžkatého.

Stanoviště se vyskytuje na skalních plošinách a teráskách i na narušovaných místech v nízkých trávnících. Geologický podklad představují tvrdší horniny, jako např. granitoidy, ruly, sedimentární břidlice a buližníky. Typické jsou jarní efeméry jako *Arabidopsis thaliana* (huseníček rolní), *Veronica dillenii* (rozrazil Dilleniův), drobné vytrvalé druhy *Rumex acetosella* (šťovík menší), *Myosotis ramosissima* (pomněnka chlumní), *Scleranthus perennis* (chmerek vytrvalý), mechy a lišejníky a další druhy kyselých trávníků *Festuca ovina* (kostřava ovčí), *Jasione montana* (pavinec horský).

Příčinami ohrožení je eutrofizace, sukcese, ruderalizace, nadměrný sešlap apod.

Podrobná charakteristika předmětů ochrany v potenciálně dotčené části EVL

Podrobnému sezónní průzkumu byla podrobena severovýchodní část disjunktní části EVL nazývané "Podbabské skály". Pro podrobné posouzení byly vymezeny tři dílčí plochy, které jsou níže popsány a pro něž je vždy proveden soupis nalezených druhů rostlin. V každé ploše se vyskytuje mozaika několika přírodních biotopů včetně četných přechodných typů (resp. typů evropských stanovišť), přičemž jsou podrobně popsány vždy jen nejdůležitější z nich.

Dílčí plocha 1: stepní trávníky přiléhající k PP Podbabské skály

Dílčí plocha 1 navazuje na jihovýchodním okraji na PP Podbabské skály. Plocha je vymezena nespojitě, resp. je přerušena roklinou s křovinami. Na lokalitě se nachází 2 plošně významná evropská stanoviště. Podél horní hrany svahu, na místech s mělkou půdou, se vyskytuje stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*), konkrétně přírodní biotop T3.1 - skalní vegetace s kostřavou sivou. Z typických druhů biotopu se vyskytuje zejména *Aurinia saxatilis* (tařice skalní), *Allium senescens* subsp. *montanum* (česnek chlumní) a *Festuca palens* (kostřava sivá). Kvalita těchto porostů z hlediska ochrany je vysoká, je ně vázána řada druhů z červeného seznamu cévnatých rostlin (ed.Procházka, 2001), popř. druhů chráněných zákonem.

V místech nad uvedenými porosty skalních trávníků se objevují návěje spraše. Tato místa patří do přírodního biotopu T3.3D - úzkolisté suché trávníky (evropské stanoviště 6210). Povrch půdy je na strmějších místech málo zapojený, zarostlý zejména řídkými porosty *Stipa capillata* (kavyl vláskovitý). Tyto rozvolněné porosty jsou mj. mimořádně významným stanovištěm pro řadu vzácných bezobratlých živočichů. Na méně extrémních místech je vegetace zapojenější, ve větší míře přistupují druhy *Festuca valesiaca* (kostřava walliská), *Stipa pennata* (kavyl péřovitý). Maloplošně se opodál vyskytuje také porost kavylu sličného (*Stipa pulcherrima*). Kromě řady významných druhů uvedených níže v přehledu je unikátní samotný výskyt sprašových návějů na hraně svahu, které představují reliktní biotop mimořádného přírodovědného a ochranného významu. V rámci posuzované EVL, ale i v rámci celé pražské přírody, se jedná o nejlépe vyvinuté a zachované relikty sprašových stepí.

Dalším biotopem, který se zde maloplošně a mozaikovitě vyskytuje, je stanoviště 8230 - pionýrská vegetace silikátových skal, konkrétně přírodní biotop T6.1B porosty efemér a sukulentů, jehož kvalitu hodnotíme jako dobrou. S ohledem na minimální plošný rozsah

není stanoviště samostatně hodnoceno. Kromě uvedených přírodních biotopů do východní části přesahu je biotop T3.4D z plochy 3 (zejména ve spodní části svahu).

Zjištěné taxony:

- Aurinia saxatilis (tařice skalní)
- Achillea cf. setacea (řebříček štětínolistý) /C3
- Allium senescens subsp. montanum (česnek chlumní)
- Arabidopsis thaliana (huseníček rolní) - jarní efemér
- Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený)
- Asparagus officinalis (chřest lékařský)
- Asperula cynanchica (mařinka psí)
- Aster linosiris (hvězdnice zlatovlásek) /C3, §3 - uvádí Hrčka (2011)
- Bothriochloa ischaemum (vousatka prstnatá) C4a - vzácně
- Calamagrostis epigejos (třtina křovištní) - v malé míře
- Carex humilis (ostřice nízká) /C4a
- Carex praecox (ostřice jarní)
- Centaurea stoebe (chrpa latnatá)
- Clematis recta (plamének přímý)
- Cotoneaster intergerrimus (skalník celokrajný)
- Dianthus carthusianorum (hvozdík kartouzek)
- Elytrigia intermedia (pýr prostřední)
- Erysimum crepidifolium (trýzel škardolistý) /C3
- Eryngium campestre (máčka ladní)
- Euphorbia cyparissias (pryšec chvojka) - hojně
- Euphorbia seguieriana (pryšec sivý) - letos neověřeno (Hrčka, 2011)
- Falcaria vulgaris (srpek obecný)
- Festuca palens (kostřava sivá) /C4a
- Festuca rupicola (kostřava žlábkatá)
- Festuca valesiaca (kostřava walliská) /C4a
- Hieracium sp. (jestřábník)
- Holosteum umbelatum (plevel okoličnatý) - v jarním aspektu vcelku hojně
- Koeleria pyramidata (smělek jehlancový)
- Lactuca perennis (locika vytrvalá) /C3 - vzácně na skalnatých ploškách
- Lamium amplexicaule (hluchavka objímavá) - dosti hojně
- Melica transsilvanica (strdivka sedmihradská)
- Muscari tenuiflorum (modřenec tenkokvětý) C2, §3 - jednotlivé exempláře (více na jih, již v přírodní památce, pak poněkud hojněji v počtu cca 20 kvetoucích kusů)
- Muscari botryoides (modřenec široolistý) - zplanělý druh, cca 15 kvetoucích exemplářů
- Oreganum vulgare (dobromysl obecná) - vzácně v lemu křovin
- Orobanche arthemisiae-campestris (záraza šupinatá) /C1, letos neověřeno, byl zde však zaznamenán v minulých letech (Karlík et Řezáč, 2008), (Hrčka, 2011)
- Orobanche elatior (záraza vyšší) /C3 - letos neověřeno, byl zde zjištěn v minulých letech (Karlík et Řezáč, 2008), (Hrčka, 2011)
- Orobanche arenaria (záraza písečná) /C1 - letos neověřeno, byl zde zjištěn v minulých letech (Karlík et Řezáč, 2008), (Hrčka, 2011)
- Poa bulbosa (lipnice cibulkatá) - příměs v plochách s mělkou půdou
- Potentilla argentea (mochna stříbrná)
- Reseda lutea (rýt žlutý)
- Salvia pratensis (šalvěj luční)

Scabiosa ochroleuca (hlaváč bledožlutý)
Sedum album (rozchodník bílý) - nehojně na skalnatých ploškách
Secum acre (rozchodník ostrý) - na skalnatých ploškách
Seseli osseum (sesel sivý) / C4a
Stachys recta (čistec přímý)
Stipa capillata (kavyl vláskovitý) / C4a - místy dominuje
Stipa pennata (kavyl pérovitý) / C3, §3
Stipa pulcherrima (kavyl sličný) / C3, §2
Thymus pannonicus (mateřídouška panonská) / C4a
Tragopogon dubius (kozí brada pochybná)
Veronica hederifolia agg. (rozrazil břechťanolistý)
Vincetoxicum hirundinaria (tolita lékařská)

Dílčí plocha 2: strmá rokle zarostlá dřevinami.

Díky konfiguraci terénu se v této dílčí ploše drží více vláh, což umožnilo vyrůst hustému porostu dřevin křovinného charakteru. Dílčí plochou by vedla varianta 10.

Dominuje zde zejména třešeň mahalebka (*Prunus mahaleb*), dále hlohy (*Crataegus* sp.) a dřišťál obecný (*Berberis vulgaris*). V podrostu se vyskytují běžné nitrofilní druhy křovin. Z hlediska mapování biotopů se jedná o jednotku K4a (typ evropského stanoviště 40A0), přecházející v nejvlhčích a nejživnějších místech do "nenaturového" přírodního biotopu K3. Z hlediska soustavy Natura 2000 se jedná o průměrný až podprůměrný výskyt.

Zjištěné druhy:

Berberis vulgaris (dřišťál obecný)
Clematis vitalba (plamének plotní)
Colutea arborescens (žanovec měchýřník)
Cotoneaster intergerrimus (skalník celokrajný) / C4a
Crataegus sp. (hloh)
Galium aparine (svízel přítula) - hojně v bylinném podrostu
Geum urbanum (kuklík městský) - v bylinném podrostu
Populus sp. - velké exempláře vysazené v horní části svahu
Prunus mahaleb (třešeň mahalebka)
Prunus spinosa (slivoň trnitá)
Ribes uva-crispa (rybíz srstka)
Rosa canina (růže šípková)
Salix alba Tristis - velký exemplář „smuteční vrby“ na horním okraji porostu
Stellaria media - v bylinném podrostu
Vinca minor (barvínek menší) - v horní části, kde došlo loni k odstranění dřevin

Dílčí plocha 3: široolisté suché trávníky v severovýchodní části území

Varianta 10 by ovlivnila jihozápadní část dílčí plochy s výskytem obnažených spraší. Varianta 11 by protнула severovýchodní výběžek dílčí plochy a zároveň i severovýchodní cíp této části EVL, přibližně v místech výskytu velkého trsu hlaváčku jarního.

V této dílčí ploše se dominantně uplatňují porosty evropského stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia), konkrétně přírodního biotopu T3.4D - širolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých. Tyto trávníky mají různou kvalitu, vesměs jsou ale degradované, na převážné části druhově ochuzené a méně významné z hlediska ochrany. Nejvýznamnějším floristickým prvkem je chráněný reliktní druh *Adonis vernalis* (hlaváček jarní). Bylinné patro je díky přirozeně vysoké úživnosti spraše i v důsledku degradace biotopu vysoce zapojené, tvořené především statnými druhy trav. V severní části dílčí plochy je vegetace zčásti degradována expanzivní travou *Calamagrostis epigejos* (třtina křovištní). Roztroušeně se v trávnících vyskytují zmlazující dřeviny, popř. skupiny dřevin např. *Juglans regia* (ořešák královský), *Prunus mahaleb* (mahalebka obecná) apod. Biotop stepních trávníků přechází dále směrem na (severo)východ do akátového háje tvořeného zejména invazním druhem *Robinia pseudoacacia* (akát obecný) s hojným keřovým patrem (*Acer campestre*, *Crataegus* sp., *Juglans regia*, *Fraxinus excelsior*, *Clematis vitalba*).

Menší zastoupení má biotop T3.3D, zčásti s přechody do T3.4D. Vyskytuje se v jižní části dílčí plochy v prostoru nápadného výchozu spraší. V rámci variability biotopu T3.3D se jedná o významný typ, viz plocha 1. Jedná se o unikátní porosty v rámci EVL i celé Prahy. Tato část dílčí plochy je mimořádně významná nejen výskytem ohrožených druhů rostlin, ale také jako biotop pro řadu velmi vzácných bezobratlých živočichů. Do této dílčí plochy patří také skalní plotna vzniklá při úpravě svahů nad tratí, nacházející se samotném jižním okraji dílčí plochy. Jedná se o nepřiliš charakteristicky vyvinutý biotop T3.3D. Na tomto místě se vyskytuje hojně *Bromus erectus* (sveřep přímý) a *Stipa pennata* (kavyl pěřovitý).

Zjištěné druhy:

Adonis vernalis (hlaváček jarní) /C2, §3 - celkem na dvou místech. Jeden vitální trs, který je znám z lokality již delší dobu, se nachází v degradovaném porostu statných trav v severní části dílčí plochy (byl by zřejmě zasažen variantou 11). Další menší trs byl nalezen v dubnu 2012 na jižním okraji dílčí plochy v místě, kde úzkolisté trávníky (T3.3D) přecházejí do širokolistých trávníků (T3.4). Tento druhý trs by byl pravděpodobně zasažen realizací varianty 10.

Arrhenatherum elatius (ovsík vyvýšený) - dominuje
Bothriochloa ischaemum (vousatka prstnatá) /C4a
Brachypodium pinnatum (válečka prapořivá) - hojně
Bromus erectus (sveřep vzpřímený) - místy dominuje
Bromus innermis (sveřep bezbranný) - dominuje
Calamagrostis epigejos (třtina křovištní) - místy se šíří
Carex praecox (ostřice jarní) - na kontaktu s křovinami
Eringium campestre (máčka ladní)

Erysimum crepidifolium (trýzel škardolistý) C4a - omezený výskyt, v jižní části plochy

Festuca valesiaca (kostřava walliská) C4a - vtroušeně

Fragaria viridis (jahodník trávnic) - dominanta

Holosteum umbelatum (plevel okoličnatý) - na jaře v jižní části plochy dosti hojně

Juglans regia (ořešák královský) - šíří se, je vyřezáván

Koeleria macrantha (smělek štíhlý) - na skalní plotně na J okraji dílčí plochy

Melica transsilvanica (strdivka sedmihradská)

Neslia paniculata (řepinka latnatá) - dosti hojně v zachovalejších partiích (Karlík et Řezáč, 2008)

Nonea pulla (pipla osmahlá) / C4a - uvádí Hrčka (2011)

Muscari tenuiflorum (modřenec tenkokvětý) / C2, §3 - uvádí Hrčka (2011) (kromě výskytu v jižní části segmentu zaznamenává Hrčka také izolovaný výskyt na skalní hraně v severní polovině dílčí plochy v místech, která by patrně byla ovlivněna realizací varianty 11)

Potentilla arenaria (mochna písečná) - v jižní části dílčí plochy

Prunus mahaleb (mahalebka obecná), ojediněle

Robinia pseudoacacia (akát obecný) - zmlazuje

Sanguisorba minor (krvavec menší)

Scabiosa ochroleuca (hlaváč bledožlutý)

Stipa capillata (kavyl vláskovitý) C4a - v jižní části dílčí plochy

Stipa pennata (kavyl pérovitý) C3/§3 - v jižní části dílčí plochy na kamenné plotně (nad plotem chránícím trať)

Thymus panonicus (mateřídouška panonské) / C4a

Torilis arvensis (tořice rolní) / C1 - výskyt ze severní části této dílčí plochy uvádí Hrčka (2011). Patrně se jedná o ektozoochorně zavlečený výsadek z polního lada nad přírodní památkou, odkud hojný výskyt tohoto kriticky ohroženého plevelu uvádí již Karlík et Řezáč (2008).

3. HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA EVL A PO

3.1. Hodnocení vlivů záměru na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce

Trasy navrhovaného tramvajového propojení Podbaby a Suchdola zasahují do jedné ze samostatných částí EVL, popř. do její bezprostřední blízkosti. Tato disjunktní část je tvořena přírodní památkou Podbabské skály a navíc je protažena cca o 200 m směrem na SV a zahrnuje skály a skalní stepi nad ulicí Podbabskou a železničním koridorem.

Varianta 10 a 11 procházejí touto částí EVL. Trasa varianty 18 protíná EVL rovněž, ovšem v místě křížení EVL je navržen tunelový úsek. Trasa 21 a podvarianta 22 vedou v bezprostřední blízkosti hranice EVL, zasahují pouze do ochranného pásma přírodní památky Podbabské skály.

(Kromě výše popsané části EVL prochází navrhované tramvajové trasy v těsném souběhu ještě s jednou částí EVL Kaňon Vltavy u Sedlce, a sice s částí, která je vymezena shodně s přírodní památkou Baba. Varianty tramvajové trasy vedou podél východní hranice EVL, a to v této části téměř ve stejné trase. Od EVL je koridor tramvajové dráhy oddělen nejprve železniční tratí a výrazným převýšením. Vliv lze proto vyloučit a touto částí EVL se dále podrobně nezabýváme.)

Metodika

Pro identifikaci předmětů ochrany, určení kvality a dalších vlastností evropských stanovišť byly použity Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů (Guth, Lustyk, 2007) a Příručka hodnocení biotopů (Grulich a kol., 2008).

Vedle evropsky významný druhů je ochrana v EVL zaměřena na evropská stanoviště, která jsou předmětem ochrany v EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. V ČR odpovídá evropským stanovištím (jednotka používaná v EU) systém přírodních biotopů, v kterém je vymapována celá republika (převody obou systémů viz Katalogu biotopů ČR (ed. Chytrý a kol., 2001).

Přírodní biotop je definován jako typ přírodního, přirozeného nebo polopřirozeného území, které je vymezeno geografickými charakteristikami a charakteristikami živé a neživé přírody. Biotop charakterizují vlastnostmi ekotopu, fyziognomie a druhové složení vegetace.

V případě druhů zvláště chráněných zákonem nebo ohrožených, je uveden stupeň ochrany/ohrožení symbolem za názvem druhu:

- §1 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie kriticky ohrožený,
- §2 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie silně ohrožený,
- §3 – druh chráněný podle zákona č. 114/1992 Sb., kategorie ohrožený,
- C1 – druh z červeného seznamu rostlin (ČSR) ČR, stupeň kriticky ohrožený,
- C2 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň silně ohrožený,
- C3 – druh z červeného seznamu rostlin ČR, stupeň ohrožený,
- C4a – druh z ČSR ČR, vzácnější, vyžadující další pozornost – méně ohrožený.

Varianta 10

Tramvajová trasa v této variantě zasahuje jednu ze šikmých skalních plošin terasy Vltavy s relativně bohatými porosty kavylů a sprašovou návějí na horním okraji svahu nad Vltavou. Dojde k přímému záboru stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia), konkrétně zachovalých a z hlediska ochrany významných porostů biotopu T3.3D - úzkolisté suché trávníky bez význačného výskytu vstavačovitých a zbytku reliktní sprašové návěje. Celková plocha podstatně negativně ovlivněného stanoviště je 400 m². Přímý zábor stanoviště je o něco menší, východně od koridoru však zůstane malý ploška, která samostatně nebude funkční. S ohledem na význam tohoto stanoviště a celkově velkou vzácnost (ojedinělé rozšíření) stanoviště je nutné považovat v podstatě jakýkoli negativní zásah tohoto typu za významně negativní ovlivnění stanoviště 6210, a tím celé EVL Kaňon Vltavy u Sedlce.

Z dalších biotopů bude zasaženo stanoviště 6190 - panonské skalní trávníky (Stipo-Festucetalia pallentis), které se nachází v mozaice se suchými trávníky na skalní hraně. Rozsah záboru bude do 100 m². Kvalita stanoviště z hlediska ochrany je uspokojivá. O významný negativní vliv se v tomto případě nejedná.

Těsně nad tratí jsou skály bez souvislého půdního krytu, které představují evropské stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Skalní stěna je z větší části technicky upravena a zabezpečena drátěnou sítí proti padání kameniva na železnici. Kvalita stanoviště je z větší části podprůměrná. Přestože trasa tramvaje povede nad skalní stěnou, lze očekávat další stabilizační betonové úpravy a zastínění před sluncem i srážkami. Počítáme s odpisem části tohoto stanoviště v rozsahu cca 100 m².

Nad rámec naturového posouzení upozorňujeme také na mimořádný význam plochy dotčené variantou 10 z hlediska druhové ochrany.

Přehled předpokládaného záboru předmětů ochrany ve variantě 10

Evropské stanoviště	Rozloha v EVL (ha)*	Plocha potenciálního ovlivnění (ha)	Plocha potenciálního ovlivnění (%)
6190	4,2	0,01	0,2
6210	2,3	0,04	1,7
8220	1,0	0,01	1

*Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR 2011 a upraveno dle aktuálního stavu ve sledovaném prostoru.

Varianta 11

Trasa vede v souběhu se stávající železnicí a ulicí Podbabskou pod skálami PP Baba a PP Podbabské skály, které jsou součástí EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. EVL nebude tímto nijak ovlivněna. Na úrovni ulice V Podbabě začíná trať stoupat (sklon 60 ‰), dvakrát překříží Podbabskou a po cca 280 m trať zatáčí směrem k Suchdolu. Zmiňovanou část EVL (s PP Podbabské skály) trať zasahuje na severovýchodním okraji. Bude dotčeno evropské stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) v rozloze přibližně 200-300 m². Konkrétně se jedná o přírodní biotop T3.4D - širolisté suché trávníky. Ve sledovaném prostoru je patrná degradace (druhovému ochuzení, eutrofizace, šíření expanzivních druhů).

Podstatným problémem je ovšem druhová ochrana reliktního výskytu chráněné rostliny *Adonis vernalis* (hlaváček jarní), charakteristického druhu stepních stanovišť, který má v posuzovaném území poslední lokalitu na území Prahy. V EVL se vyskytují celkem tři poslední trsy, přitom vitální je jen jeden z nich, který může být ovlivněn variantou 11. Na úrovni přípravy ÚP není možné zjistit, zda se trs hlaváčku nalézá přímo v navržené trase nebo pouze v její bezprostřední blízkosti. Stavba záměru představuje pro jeho existenci velké riziko. Problém hlaváčku by byl řešen v samostatném správním řízení, předběžně se však domníváme, že by bylo možné najít východisko. Při přípravě stavby je třeba pokusit se zaměřit trasu tak, aby k přímému zásahu nedošlo. Zároveň je třeba v předstihu provádět podpůrná opatření pro tento druh (např. odběr semen a cílené šíření v okolní nezasažených částech). Posledním z opatření je přemístění stavbou ohrožených jedinců s návaznými podpůrnými opatřeními pro tento druh na lokalitě.

Významné negativní ovlivnění soustavy Natura 2000 se při realizaci varianty 11 nepředpokládá.

Těsně nad tratí jsou skály bez souvislého půdního krytu, které představují evropské stanoviště 8220 - chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Skalní stěna je

z větší části technicky upravena a zabezpečena drátěnou sítí proti padání kameniva na železnici. Kvalita stanoviště je z větší části podprůměrná. Přestože trasa tramvaje povede nad skalní stěnou, lze očekávat další stabilizační betonové úpravy a zastínění před sluncem i srážkami. Počítáme s odpisem části tohoto stanoviště v rozsahu cca 100 m².

Přehled předpokládaného záboru předmětů ochrany ve variantě 11

Evropské stanoviště	Rozloha v EVL (ha)*	Plocha potenciálního ovlivnění (ha)	Plocha potenciálního ovlivnění (%)
6210	2,3	0,03	1,8
8220	1,0	0,01	1

*Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR 2011 a upraveno dle aktuálního stavu ve sledovaném prostoru.

Varianta 18

Na úrovni ulice Podbabské se trasa komunikace noří do tunelu, železnici překonává tunelem a následně stoupá delším tunelovým úsekem (sklon 60 ‰), takže do EVL Kaňon Vltavy u Sedlce nezasahuje. Ovlivnění hydrologických poměrů na lokalitě raženým tunelem je možné vyloučit. Předmětem ochrany jsou xerothermní stanoviště, které zásah několik metrů pod terénem (ve skále) nemůže z hydrologického hlediska ovlivnit. V této fázi však nelze vyloučit komplikace při ražení tunelu, kdy může díky otřesům dojít k sesuvům nepříliš stabilních spraší nasedajících na proterozoické horniny, což je nutné řešit na projektové úrovni. Na úrovni přípravy územního plánu byl vliv vyloučen.

Varianta 21 a podvarianta 22

Varianty jsou z hlediska možnosti ovlivnění soustavy NATURA 2000 shodné. Pro možnost ovlivnění EVL Kaňon Vltavy u Sedlce je rozhodující řešení v ulici Podbabská, kde je tramvajová trasa navržena mezi železnicí a ulicí Podbabská, ve výškové úrovni 1 m na železnici. Stoupat do Suchdola začíná tramvajová dráha až cca 130 m za potenciálně dotčenou částí EVL, v blízkosti křižovatky ulic Podbabská x Kamýcká.

Podvarianta 22 zasahuje ve větší míře do ochranného pásma PP Podbabské skály, což však přírodní památku ani EVL negativně neovlivní. Vymezení takto širokého ochranného pásma je významné zejména kvůli zachování odstupu zástavby od EVL.

Vliv varianty 21 i podvarianty 22 lze vyloučit.

3.2. Hodnocení vlivů záměru na celistvost lokality

Lokalita Kaňon Vltavy u Sedlce se skládá z několika dílčích částí vymezených na prudkých svazích nad Vltavou. Fragmentace lokality je způsobena jednak tokem Vltavy a jednak vývojem využití území, konkrétně postupem osídlení a zemědělským využitím, které bránilo v zarůstání prudkých svahů dřevinami. Celistvost stávajících částí lokality nebude variantami 11, 18, 21 a 22 ovlivněna. S výjimkou varianty 11 nedojde ani k dílčímu ovlivnění EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Varianta 11 zasahuje okraj EVL se stanovištěm 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia). Dojde k záboru části stanoviště na okraji dílčí části EVL. K významné fragmentaci lokality a k narušení její integrity nedojde.

Varianta 10 fragmentuje jednu ze samostatných částí EVL, kterou představuje přírodní památka Podbabské skály prodloužená cca o 200 m směrem na SV o skály a skalní stepi nad ulicí Podbabskou a železničním koridorem. Vzhledem k nárokům předmětů ochrany nebude mít tato skutečnost významný negativní na integritu lokality ve smyslu funkčnosti evropských stanovišť (šíření druhů nebude podstatně omezeno). Částečné ovlivnění ovšem lze předpokládat a zásah lze označit za nevhodný. Nezanedbatelný může být totiž vliv na obhospodařování lokality, které probíhá a je nezbytnou podmínkou zajištění příznivého stavu lokality z hlediska ochrany. Jedná se o kosení, odstraňování biomasy a zejména pasení. V kombinaci s přímým zábořem stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia) v důsledku stavby se jedná o významné negativní ovlivnění.

3.3. Hodnocení kumulativních vlivů

Kumulativním vlivem se v daném případě rozumí zejména likvidace, popř. výrazné poškození stanoviště nebo biotopu evropsky významného druhu různými záměry a aktivitami v rámci jedné EVL, a to od doby vyhlášení národního seznamu (rok 2004). Popř. se může jednat o zesílení stávajícího vlivu realizací záměru.

Na úrovni územního plánu i přípravy konkrétního záměru je znám záměr vybudování silničního okruhu kolem Prahy, který má mezi Suchdolem a Bohnicemi přecházet přes Vltavu. Vliv záměru byl na úrovni územního plánu posouzen z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000. K přímému zásahu do předmětů ochrany EVL nedochází, protože EVL byla vyhlášena tak, že se s koridorem pro komunikaci počítalo a EVL byla v místě průchodu přerušena. Na základě principu předběžné opatrnosti byl vyhodnocen

negativní vliv na přilehlé skalní stepi zejména v důsledku zvýšené eutrofizace v okolí budoucí komunikace. Vyhodnocení kumulativního vlivu je provedeno pro evropská stanoviště, která mohou být dotčena v případě některé z variant posuzované tramvajové trasy.

Kumulativní ovlivnění předmětů ochrany s dalšími plánovanými záměry - varianta 10

Evropské stanoviště	Rozloha v EVL (ha)*	Plocha ovlivnění (ha)			Plocha ovlivnění (%)
		Pražský okruh	Varianta 10	Celkem	Celkem
6190	4,2	0,05	0,01	0,06	1,4
6210	2,3	0,05	0,04	0,09	3,9
8220	1,0	0,03	0,01	0,04	4

*Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR 2011 a upraveno dle aktuálního stavu ve sledovaném prostoru.

Kumulativní ovlivnění předmětů ochrany s dalšími plánovanými záměry - varianta 11

Evropské stanoviště	Rozloha v EVL (ha)*	Plocha ovlivnění (ha)			Plocha ovlivnění (%)
		Pražský okruh	Varianta 11	Celkem	Celkem
6210	2,3	0,05	0,03	0,08	3,5
8220	1,0	0,03	0,01	0,04	4

*Vypočteno v programu ArcGIS 9.2. z databáze AOPK ČR 2011 a upraveno dle aktuálního stavu ve sledovaném prostoru.

Kumulativní vliv obou variant společně s významnou pražskou dopravní stavbou Pražským okruhem je podobný. Největší relativní rozsah dotčení předmětů ochrany EVL byl zjištěn u stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (4 %). Absolutní rozsah ovlivnění stanoviště je malý. Stanoviště 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů je v ČR poměrně běžné. Nejedná se o významné negativní ovlivnění.

K podobnému rozsahu ovlivnění dochází u stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia). Absolutní rozloha ovlivněných ploch je rovněž relativně malá (méně než 0,1 ha) relativní ovlivnění dosahuje ke 4 % celkové rozlohy stanoviště. Kumulativní efekt negativního ovlivnění není hodnocen v tomto případě jako významný negativní. (Podstatné je, že v případě varianty 10 tramvajové trasy dojde k záboru významného a ohroženého typu stanoviště 6210 na spraši, což samo osobě znamená významné negativní ovlivnění EVL.)

Podobně malý rozsah potenciálního ovlivnění lze očekávat u 6190 - panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*). O významný negativní vliv se nejedná.

4. ZÁVĚR

Tramvajové spojení Podbaby a Suchdola bylo posuzováno z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000 ve 4 variantách. Nejedná se ovšem formálně o hodnocení podle §45i zákona, protože nebylo vydáno stanovisko podle téhož paragrafu stanovisko dotčeného orgánu statní správy. Pro posouzení vlivu byl k dispozici zákres tras v mapovém podkladu a stručný popis směrového a výškového řešení. Jedná se o fázi předběžného posouzení před začleněním do územního plánu hlavního města Prahy. Potenciálně dotčenou je evropsky významná lokalita Kaňon Vltavy u Sedlce.

Ve variantě 21 (ani podvariantě 22) nedojde ani k dílčím vlivům na území potenciálně dotčené EVL Kaňon Vltavy u Sedlce. Od EVL je trasa oddělena stávajícím železničním koridorem, ke stoupání do Suchdola dochází až v prostoru křižovatky ulic Podbabská a Kamýcká.

Ve variantě 18 trasa tramvaje podchází skalní stepi EVL raženým tunelem hluboko pod úroveň terénu a proto není negativní ovlivnění příliš pravděpodobné. Vliv lze na úrovni územního plánu vyloučit.

Varianta 11 zasahuje do EVL. Dotčen bude severovýchodní okraj dílčí části EVL, kde se vyskytují evropská stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*) a 8220 - chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů. Vliv byl vyhodnocen jako mírný negativní, a to i v kumulaci s jinými záměry. K ovlivnění integrity (celistvosti) lokality nedojde. Závažný problém představuje zásah do poslední lokality chráněného hlaváčku jarního v rámci Prahy (riziko likvidace výskytu hlaváčku je vysoké).

Varianta 10 protíná skalní stepi nad Vltavou cca 150 m od SV okraje EVL. Při její realizaci by došlo k záboru evropského stanoviště 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (*Festuco-Brometalia*), a sice jednoho z nejčinnějších typů v rámci EVL. Jedná se o xerothermní porosty kavylů a sprašové výchozy. Mimo to by došlo k zásahu do míst výskytu několika velmi vzácných druhů rostlin.

Na základě vyhodnocení vlivu posuzovaných variant na EVL Kaňon Vltavy u Sedlce lze přednostně doporučit varianty 18, 21-22, které jsou rovnocenné a bez vlivu na EVL. V případě realizace varianty 18 však nelze v této fázi přípravy vyloučit komplikace v podobě sesuvů spraší způsobené ražením tunelu. Varianta 11 je méně vhodná, pokud by ovšem neexistovala srovnatelná řešení, je i tato varianta na úrovni územního plánu akceptovatelná z hlediska vlivu na soustavu NATURA 2000. Samostatným problémem je ovšem udělení výjimky ze zákazu podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. pro zvláště chráněný druh – hlaváček jarní. Varianta 10 bude mít významný negativní vliv na evropsky významnou lokalitu Kaňon Vltavy u Sedlce.

Datum zpracování posouzení 13. 8. 2012

Zpracovatel posouzení:

Mgr. Pavel Bauer

Březový vrch 737, 460 15 Liberec XV

Tel.: 739 250 317, email: ekobau@seznam.cz

Spolupráce: Mgr. Petr Karlík

5. LITEERATURA

- AOPK ČR, 2011: Podklad mapování, AOPK ČR 2011
- Grulich, V., a kol.: 2008: Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR
- Guth, J., Lustyk, P., 2007: Metodika aktualizace vrstvy mapování biotopů, AOPK ČR
- Hrčka, D., 2011: Botanický průzkum přírodní památky Podbabské skály. – ms. [depon in: MHMP Praha]
- Chvojková, E a kol., 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, zpracováno pro MŽP ČR
- Chytrý, M. a kol. (eds.), 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR
- Karlík, P., et Řezáč, M., 2008: Plán péče pro přírodní památku Podbabské skály na období 2010–2022. – ms. [depon in: MHMP Praha]
- Kubát, K. (ed.), 2002: Klíč ke květeně ČR, Academia, Praha
- Procházka, F. (ed.), 2001: Černý a červený seznam cévnatých rostlin ČR, Příroda 18, Praha.
- Roth, P., 2007: Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992., o ochraně přírody a krajiny
- www.nature.cz